



Meten doet weten
Gissen doet missen

over meten en beoordelen



Meten is weten

- "... maar alleen als je weet wat je meet",
- Onder meten wordt verstaan: het vergelijken met een standaard
- Elke meting vraagt interpretatie van de standaard

Norm of standaard bepalen

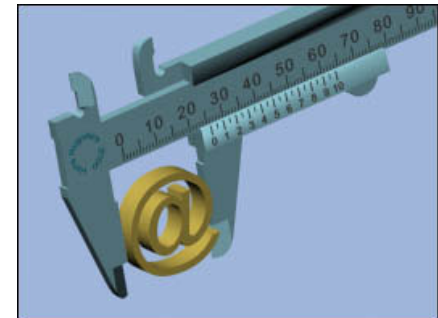
- Definitie

- 1 meter is de afstand die licht in $1/299\,792\,458$ seconde in vacuüm aflegt

- Toegestane afwijking

- Omgevingsfactoren

- Gestandaardiseerde meetmethode





Competenties omschrijven

- Vaardigheden
- Achterliggende kennis
- Attitudes
- Autonomie / verantwoordelijkheid



Voorbeelden

- Een lezing volgen
- Met een tekstverwerker werken
- Beheren van een persoonlijk tijdsmanagementsysteem



Competenties omschrijven

- Interpretatie?
- Voldoende informatie?



Competenties omschrijven

- Context?
- Niveau / diepgang?
- In een geheel
 - Aandeel / credits
- Vertalen naar een ander niveau?



Realiteit



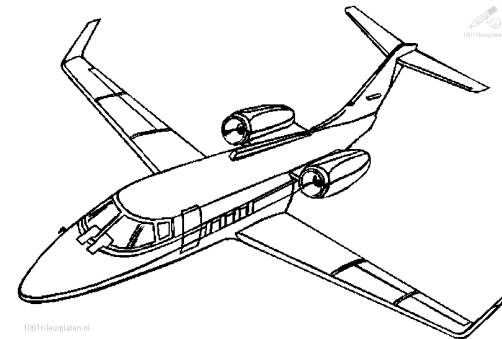
- Bestaande profielen als uitgangspunt
- Leerinhoud of competenties?
- Gemiddelde of witte raaf?

Competenties meten

- Ja / nee

- 100%

- Eenduidige , samenhangende units



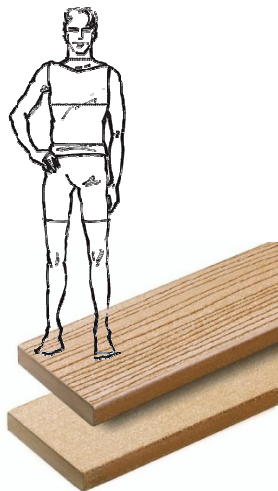
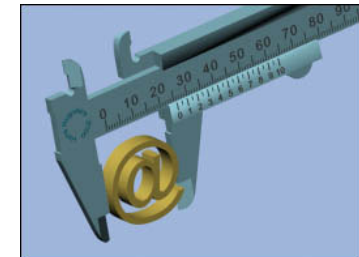
Het juiste meetinstrument



- Afhankelijk van wat je wil meten



- Afhankelijk toegestane afwijking





Meetmethodes

- Portfolio
- Criteriumgericht interview
- Observatie van simulatie
- Observatie van realiteit
- Rollenspel
- Postbakoefening
- Zelfevaluatie / peer evaluatie



Meetmethodes

- Meet ik wat ik wil weten?
- Zijn alle parameters meegerekend?
 - Tijd
 - Omgevingsfactoren
- Kan ik zeker weten of het resultaat van de kandidaat komt?
- Is het bewijs betrouwbaar?



Meetmethodes

- Wordt iedereen onder de zelfde omstandigheden gemeten?
- Interpreteert elke beoordelaar op dezelfde manier?
- Is toeval geminimaliseerd?
- Elke meting beïnvloedt zichzelf



Meetcriteria

- Omzetting van competenties
 - Waaraan kan ik zien dat ...
 - Enkelvoudig (ja / nee)
- Minimale interpretatie
 - Inhoud
 - Niveau
 - Omgevingsfactoren